

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

### ¿Y si la historia fue distinta?

*Una nueva interpretación sobre la conquista de Pizarro, sustentada en la aparición de testimonios inéditos, levanta ampollas entre los expertos en historia andina. (...)*

*La información extraída de los documentos Miccenelli (manuscritos de esa época que han sido verificados) revela hechos cuya memoria intentó borrar la censura del poder político. (...) la carta que el conquistador Francisco Chaves escribió a Carlos V desde Cajamarca el 5 de agosto de 1535. En esta misiva se relata que Pizarro no derrotó al ejército de Atahualpa (emperador Inca) por las armas, es decir, a través de una guerra convencional, sino intoxicando a la plana mayor del ejército inca con vino moscatel envenenado. (...) Entre otros cargos ilícitos, Chaves acusa a Francisco Pizarro y sus secuaces de haberse apropiado de la parte que le correspondía al Monarca del botín.*

**LAURENCICH MINELLI, Laura y NUMHAUSER, Paulina**  
*Historia y vida, fragmento de un artículo del número 437.*

1. Según los nuevos descubrimientos ¿Pizarro contó toda la verdad sobre su conquista? ¿Por qué crees que no lo hizo?
2. ¿Crees que estos engaños eran excepcionales o se producían con mucha frecuencia en esa época? ¿Quiénes estaban en condiciones de crear y difundir una mentira interesada?
3. Si esto fuera cierto, ¿por qué ha tardado tanto en descubrirse? ¿Crees que hoy sería igual de fácil falsear un suceso?